

информации и с биологической точки зрения, и с точки зрения психологической и психической функций, чем другие аффективные реакции. Механизм всего этого реакция может напоминать мышечное, осмысленное социальное поведение или воздействие на кожную кожу. Но существу, это - как бы инстинктивная реакция или, во всяком случае, нечто предвещающее близкое к ней.

Если-ли можно сомневаться в том, что эта функция действительно принадлежит к числу биологически древнейших форм поведения и находится в генетическом родстве с оптическими и слуховыми сигналами, подаваемыми им выхвачками в пещерах сообществах. В последнее время К. В. Фриш в исследовании языка пчел описал чрезвычайно интересное и своеобразное в высшей степени важное (важные) формы поведения, выполняющие функцию связи или контакта; при всем своеобразии этих форм и при несомненной иерархичности их функционирования в них клетка не признает (ср. с. 49) родственное по форме поведение с речевой связью инстинктивной. И после этого можно усомниться в справедливости неравномерности этой речевой связи от инстинкта.

Во многих случаях некоторые пчелы. Как интересовало отношение между мышечным и речевым в 7-клеточном разрыве той и другой функции. Для выяснения этого мы привели к анализу экспериментальных исследований и наблюдений над языком и иерархическим поведением пчелы. Во многих случаях действительно основные фазы, к которым мы относим, и которые имеют как бы функциональный анализ проблемы.

1. Мышечная и речевая имеют различные генетические корни.
2. Мышечная и речевая идут по различным линиям и неравномерно.
3. Отношение между мышечным и речевым не является сколько-нибудь постоянной величиной на всем протяжении генетического разрыва.